ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го сентября, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го іюня—23-го іюля 1884 года, за № 1344, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня, 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ ли назначать предъ каникулами время и коммиссіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ иноепархіаль-

ныхъ духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать переэкзаменовку послѣ каникулъ; в) вмѣнять ли въ обязанность семинарскимъ экзаменаціоннымъ коммиссіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному преосвященному; г) какого возраста можно принимать въ I классъ семинаріи учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній и изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ училищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣній о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію; е) можно ли объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ; ж) слѣдуетъ ли разсматривать въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія годичные отчеты смотрителей духовныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нравственной частямъ? Приказали: принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ училищъ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ имъ училищными правленіями, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и коммиссій для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ ино-епархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой, а

равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, неудостоеннымъ училищными правленіями перевода въ семинарію; б) о времени пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, дабы и жительствующіе въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣстахъ могли своевременно являться къ назначеннымъ испытаніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени пріемнаго экзамена тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для коихъ онъ не отмѣненъ послѣ каникулъ, переэкзаменовки не допускать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя коммиссіи отъ обязательства составлять заключенія по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею; д) наблюдать, чтобы поступающіе въ I классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ, а изъ домовъ родителей и другихъ учебныхъ заведеній были не свыше 16 и только въ особоуважительныхъ случаяхъ не старше 18 лѣтъ; е) вмѣнить въ обязанность училищнымъ правленіятъ представлять въ правленіе семинаріи росписаніе учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ воспользоваться представленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣшить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II классахъ семинаріи, послѣ пріема въ оныя воспитанниковъ, по удостоенію училищныхъ правленій и по пріемнымъ семинарскимъ испытаніямъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и

и) разъяснить семинарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемыя смотрителями духовныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на разсмотрѣніе педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе послѣднее всегда имѣло возможность ознакомляться съ состояніемъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ училищъ и цѣлесообразными мѣропріятіями направлять ихъ къ неуклонному достиженію цѣли, указанной Высочайше утвержденнымъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній, находясь съ ними въ живой и неразрывной связи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случахъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

Отъ 11—30 іюля 1884 года за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученье въ духовн. училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, журналъ Учебнаго Комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за

обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го октября—4-го января 1873—4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остатки, то таковые должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить для припечатанія въ „Церковный Вѣстникъ".

Вѣдомость о приходѣ денегъ, вырученныхъ коммиссіею отъ постоя домовъ бывшаго Нижнеломовскаго духовнаго училища съ 1 іюня 1883 г. по 1-е іюля 1884 года.

1. Отъ 1-го іюня 1883 года оставалось на рукахъ коммиссіи денегъ, вырученныхъ отъ постоя домовъ—291 руб. 36 копѣекъ.

2. Получено съ воинскаго начальника за постой въ угловомъ флигелѣ за 2-ю треть 1883 года—45 руб.

3. Получено изъ городской управы за наемъ дома, гдѣ помѣщались классы, за 1-е полугодіе 1883 года—125 р.

4. Получено съ воинскаго начальника за помѣщеніе сего управленія за 3-ю треть 1883 года—45 руб.

5. Получено изъ городской управы за наемъ дома, гдѣ помѣщались классы за 2-ю половину 1883 года—125 р.

6. Получено съ воинскаго начальника за 1-ю треть 1884 года—45 руб.

7. Получено отъ воинскаго начальника за квартированіе воинскаго управленія съ 23-го февраля по 23-е іюня сего 1884 года—45 руб.

8. Получено изъ городской управы за наемъ дома, гдѣ помѣщались классы, за 1-ю половину сего 1884 года—125 руб.

Итого съ 1-го іюня 1883 года по 1-е іюля 1884 года получено 555 руб.; всего съ остаточными—846 р. 36 к.

Вѣдомость о расходѣ денегъ, употребленныхъ на содержаніе домовъ бывшаго Нижнеломовскаго духовнаго училища съ 1-го іюня 1883 года по 1-е іюля 1884 года.

Уплачено двумъ уличнымъ караульщикамъ—одному за годъ и 1 мѣсяцъ, другому за 6-ть мѣсяцевъ, 7 р. 40 к.

Внесено въ уѣздную земскую управу за страхованіе деревянныхъ зданій на 1883 годъ и за составленіе новой описи и плана 72 руб.

За оправку входныхъ воротъ 2 руб. 50 коп.

Внесено въ городскую управу по окладному листу повинностей государственныхъ, земскихъ и городскихъ 16 р. 2 копѣйки.

За оправку печей и трубы во флигелѣ, гдѣ помѣщается управленіе воинскаго начальника—12 руб. 50 копѣекъ.

Выдано подрядчику Іонову за исправленіе дома, гдѣ квартируетъ учебная команда 83-го резервнаго баталіона 215 рублей.

На телеграмму въ гор. Пензу 30 копѣекъ.

Выдано караульщикамъ по іюнь сего года—7 руб. 80 копѣекъ.

Почтовый расходъ—46 копѣекъ.

За очистку двора и комнатъ послѣ воинскихъ постоевъ 3 руб.

Куплено три замка—1 руб. 50 копѣекъ.

За страховку каменнаго дома на 1884 годъ—3 р. 50 к.

За очистку ретирада—3 руб.

За страховку деревянныхъ зданій на 1884 годъ—69 р.

За оправку забора при каменномъ зданіи—2 руб.

Внесено въ городскую управу городскихъ и государственныхъ повинностей по окладнымъ листамъ за 1884 г. 23 руб.

Выдано подрядчику Іонову за оправку флигеля, гдѣ помѣщается квартира воинскаго управленія—281 руб. 30 копѣекъ. Итого 720 рублей 28 копѣекъ.

За расходомъ денегъ состоитъ на рукахъ коммиссіи—126 руб. 8 копѣекъ.

Вѣдомость о суммахъ окружныхъ попечительствъ Пензенской епархіи и о дѣйствіяхъ ихъ за 1883 годъ.

НАЗВАНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	От 1882 г. къ 1883 г. оставалось. Наличными деньгами. руб.	коп.	Билетами. руб.	к.	Въ 1883 г. поступило на приходъ. Наличными деньгами. руб.	коп.	Билетами. руб.	к.	Итого съ оттаточными. Наличными деньгами. руб.	коп.	Билетами. руб.	к.	Въ 1883 г. израсходовано. Наличными деньгами. руб.	к.	Билетами. руб.	к.	Къ 1884 году осталось. Наличными деньгами. руб.	коп.	Билетами. руб.	к.	Сумма выданная въ пособіе бѣднымъ лицамъ въ 1883 году. руб.	к.	Число лицъ призрѣваемыхъ попечительствами.
Окружныя попечительства:																							
1) Въ гор. Пензѣ . . .	11	80	—	—	168	24	—	—	180	4	—	—	139	—	—	—	1	4	40	—	139	—	18
По Пензенскому уѣзду:																							
2) По благочинію свящ Тифлисова	—	—	425	—	346	83	—	—	346	83	425	—	271	83	—	—	—	—	500	—	271	83	17
3) По благочинію свящ Благонравова	101	82	—	—	352	17	—	--	453	99	—	—	265	—	—	—	188	99	—	—	265	—	18
4) По благочинію свящ. Овсова	254	77	1800	—	461	57	—	—	716	34	1800	—	254	77	—	—	261	57	2000	—	254	77	13
По Саранскому уѣзду:																							
5) По благочинію прот. Алмазова	44	77	593	—	170	46	—	—	215	23	593	—	122	88	300 (Билетъ Скопинскаго банка).	—	35	35	350	—	122	88	19
6) По благочинію свящ. Валеріана Успенскаго . .	261	19	900	—	432	—	—	—	693	20	900	—	194	—	—	—	299	20	1100	—	194	—	21
7) По благочинію свящ. Русанова	27	—	—	—	150	—	—	—	177	—	—	—	152	—	—	—	25	—	—	—	152	—	22
По Нижнеломовскому уѣзду:																							
8) По благочинію прот. Голубева	35	—	—	—	42	—	—	—	77	—	—	—	56	—	—	—	21	—	—	—	56	—	5
9) По благочинію свящ. Любимова	2	18	--	—	344	82	—	—	347	—	—	—	347	—	—	—	---	—	—	—	347	—	30
10) По благочинію свящ. Kaурцева	275	82	—	—	142	50	—	—	418	32	—	—	141	—	—	—	277	32	—	—	141	—	14

11) По благочинію свящ. Виктора Успенскаго . . .	12	19	—	—	275	74	—	—
По Мокшанскому уѣзду:								
12) По благочинію прот. Львова и свящ. Бѣляева	—	—	—	—	256	43	—	—
13) По благочинію свящ. Небосклонова	32	45	—	—	122	49	—	—
14) По благочинію свящ. Преображенскаго	50	44	100	—	144	89	—	—
По Городищенскому уѣзду:								
15) По благочинію прот. Секторова	58	96	200	—	192	44	—	—
16) По благочинію свящ. Зарѣцкаго	205	32	—	—	239	18	—	—
17) По благочинію свящ. Сергія Уранова	1252	37	—	—	169	83	—	—
18) По благочинію прот. Росницкаго	7	60	—	—	107	—	—	—
По Чембарскому уѣзду:								
19) По благочинію прот. Студенскаго	149	13	300	—	376	87	—	—
20) По благочинію свящ. Петрова	18	63	200	—	273	31	—	—
21) По благочинію свящ. Тархова	31	50	—	—	256	50	—	—
По Инсарскому уѣзду:								
22) По благочинію прот. Щепотина	14	31	610	—	437	—	—	—

287	93	—	—	276	50	—	—	11	43	—	—	276	50	30
256	43	—	—	208	—	—	—	48	43	—	—	208	—	10
154	94	—	—	141	19	—	—	13	75	—	—	141	19	17
195	33	100	—	139	—	—	—	56	33	100	—	139	—	32
251	40	200	—	90	—	—	—	161	40	200	—	90	—	11
444	50	—	—	251	10	—	—	193	40	—	—	251	10	20
1422	20	—	—	184	56	—	—	6	79	1230	—	184	56	27
114	60	—	—	91	—	—	—	23	60	—	—	91	—	16
526	—	300	—	389	—	—	—	137	—	300	—	389	—	26
291	94	200	—	288	—	—	—	3	94	200	—	288	—	25
288	—	—	—	265	—	—	—	23	—	—	—	265	—	16
451	31	610	—	246	50	—	—	74	81	740	—	246	50	22

23) По благочинію свящ. Шуструйскаго	27	15	—	—	75	59	—	—	102	74	—	—	74	74	—	—	28	—	—	—	74	74	9
24) По благочинію свящ. Василія Масловскаго	37	50	—	—	127	—	—	—	164	50	—	—	127	—	—	—	37	50	—	—	127	—	14
25) По благочинію свящ. Артоболевскаго	123	64	500	—	164	72	—	—	288	36	500	—	154	24	—	—	134	12	500	—	154	24	19
По Краснослободскому уѣзду:																							
26) По благочинію прот. Архангельскаго	—	—	—	—	314	—	—	—	314	—	—	—	314	—	—	—	—	—	—	—	314	—	32
27) По благочинію прот. Автократова	15	33½	—	—	84	75½	—	—	100	9	—	—	77	—	—	—	23	9	—	—	77	—	11
28) По благочинію свящ. Гирканова	—	—	—	—	259	84	—	—	259	84	—	—	157	—	—	—	102	84	—	—	157	—	18
По Наровчатскому уѣзду:																							
29) По благочинію прот. Бенедиктова	20	14	—	—	214	64	—	—	234	78	—	—	217	50	—	—	17	28	—	-	217	50	14
30) По благочинію свящ. Ярославскаго	21	81½	—	—	164	34	—	—	186	15½	—	—	166	—	—	—	20	15½	—	—	166	—	45
31) По благочинію свящ. Сатурнова	45	40	—	—	350	—	—	—	395	40	—	—	370	40	—	—	25	—	—	—	370	40	28
32) По благочинію свящ. Померанцева	90	87	100	—	170	52	—	—	261	39	100	—	166	—	—	—	95	39	100	—	166	—	—
По Керенскому уѣзду:																							
33) По благочинію прот. Петра Масловскаго	103	43	50	—	211	53	—	—	314	96	50	—	210	77	—	—	104	19	50	—	210	77	—
34) По благочинію свящ. Іоанна Масловскаго	—	50	—	—	276	56	—	—	277	6	—	—	274	—	—	—	3	6	—	—	274	—	19
Итого	3333	3	5778	—	7875	77½	—	—	11,208	80½	5778	—	6821	98	300	—	2453	97½	7410	85	6821	98	638

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: 1) на свящ. мѣста: псаломщикъ зашт. гор. Троицка соб. церкви Павелъ Воронцовъ въ с. Адикаевку н.-лом. уѣзда; с. Большой Кавендры, наровч. у., псаломщикъ Александръ Архангельскій въ с. Потодѣево того же уѣзда; діаконъ с. Урей краснослоб. у. Александръ Разсказовъ, въ с. Булаево того же уѣзда; окончившій курсъ сем. Иванъ Воскресенскій въ с. Мастиновку пенз. у.; окончившій курсъ семинаріи Ѳедоръ Соловьевъ въ село Мелюковку нар. у.; псаломщикъ с. Сіалѣевской Пятины, инс. у., Димитрій Симилейскій въ с. Гумны нар. у. 2) На псаломщ. мѣста: въ с. Сіалѣевскую Пятину, инс. уѣзда, уволенный изъ сем. Иванъ Симилейскій; къ Пенз. Введенской церкви увол. изъ сем. Сергѣй Нечаевъ; въ с. Старый Дѣвичій Рукавъ, краснослоб. у., студ. сем. Петръ Архангельскій; въ с. Грязнуху, чемб. у., окончившій курсъ въ семинаріи Иванъ Каурцевъ; въ с. Воеводское сар. у., пѣвчій Архіер. хора Василій Смирновъ. 3) на причетническія мѣста: въ с. Булаево краснослоб. у., послушникъ Краснослоб. монастыря Петръ Карпатскій; въ с. Ахматовку город. у., крестьянинъ Игнатій Строковъ.

Перемѣщены священники: с. Адикаевки, н.-лом. у., Петръ Дагестановъ въ с. Ростовку того же уѣзда; с. Потодѣева наровч. у. свящ. Василій Изумрудовъ въ с. Перевесье того же уѣзда; с. Покровскаго, наровч. у., свящ. Василій Геллертовъ въ с. Котелъ кер. у.; причетники: с. Свинухи мокш. у., Александръ Жаворонковъ и с. Покровскаго, наровч. у., Иванъ Рождественскій одинъ на мѣсто другаго.

Игуменъ Казанскаго н.-лом. монастыря Анатолій опредѣленъ благочиннымъ н.-лом. женск. монастыря и и. д. настоятеля Саранскаго монастыря іером. Амвросій и. д. благочиннаго надъ женскими общинами—Чуфаровскою, Серафимовскою и Куршевскою.

Дозволено ценз. Пенза, 15 сентября 1884 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября. № 18. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отзывы печати по поводу введенія въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Такой фактъ, какъ введеніе въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, не могъ быть обойденъ молчаніемъ со стороны прессы не только духовной, но и свѣтской. Всякій, кому дорого дѣло народнаго образованія, не смотря на разность взглядовъ относительно этого важнаго предмета, такъ или иначе привѣтствовалъ этотъ важный государственный актъ. Не только духовная литература, но и свѣтская ежедневная пресса не могла не высказаться по этому поводу; высказали свое мнѣніе не только столичныя изданія, но и провинціальныя.

„Гражданинъ", извѣстный своимъ, можно сказать, церковнымъ направленіемъ и сочувствіемъ православному духовенству, съ восторгомъ и умиленіемъ привѣтствуетъ узаконеніе о церковно-приходскихъ школахъ. Передовую статью отъ 29 іюля, № 31, онъ начинаетъ такъ: „13 іюня, 1884 года. Подъ этимъ числомъ великое событіе отмѣти-

лось въ исторіи нашего народа. Въ лѣтопись его вписано: утвержденіе Государемъ выработаннаго при Св. Синодѣ „положенія о церковно-приходскихъ школахъ для всей Россіи. Съ благоговѣйнымъ волненіемъ прочитали мы это Положеніе“. Желая обозначить важность этого акта, „Гражданинъ“ замѣчаетъ: „Великое событіе 19-го февраля 1861 г. дало народу свободу и хлѣбъ и обезпечило его вещественную нужду. Событіе 13 іюня 1884 г.—есть удовлетвореніе его духовной нужды“. Дѣло это журналъ называетъ „додуманнымъ и додѣланнымъ“. Однакожъ, не безъ противорѣчія себѣ, онъ, сочувственно отзываясь о полномъ соглашеніи и согласіи между Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія, выражаетъ надежду, что „въ отданіи народной школы въ лоно церкви министерство народнаго просвѣщенія не остановится на полпути“, т. е. требуетъ поправки и додѣлки, иначе говоря, желаетъ полной передачи народной школы въ вѣдѣніе церкви и духовенства.

„Русь“ въ передовой статьѣ (№ 13), написанной еще до обнародованія „правилъ“, не менѣе сочувственно относится къ готовящемуся узаконенію. При этомъ она высказываетъ желаніе, чтобы духовенству не предписывалось учреждать школы въ своихъ приходахъ, а только предоставлялось право. Редакторъ газеты, отличающійся всегда искренностію и задушевностію, не вѣритъ въ предписанія и не придаетъ имъ значенія; формальной постановки школьнаго дѣла онъ всего наиболѣе опасается. „Пожалуй, говоритъ онъ, одна епархія передъ другой станутъ щеголять въ отчетахъ количествомъ вновь открытыхъ приходскихъ школъ, принуждая приходскихъ священниковъ заводить ихъ во что бы то ни стало, забывая, что здѣсь на первомъ мѣстѣ должно стоять не количество, а качество, не усердіе подчиненныхъ

къ исполненію начальственныхъ велѣній, а личное свободное изволеніе къ доброму совершенію учительскаго подвига". Поэтому онъ желаетъ, чтобы школы учреждались лишь тѣми, кто чувствуетъ въ себѣ призваніе къ такой дѣятельности, а не во исполненіе чисто формальное начальническаго повелѣнія. На основаніи извѣстныхъ ему фактовъ, онъ свидѣтельствуетъ, что тамъ, гдѣ завѣдуетъ школой священникъ, взявшійся за это дѣло по призванію,—отъ желающихъ поступить въ такую школу, минуя даже ближайшія, отбоя нѣтъ. По взгляду г. Аксакова, конечно, совершенно справедливому, пастырство и учительство такъ тѣсно связаны между собою, что всякій приходскій священникъ—естественный, такъ сказать, прирожденный учитель своей паствы. „Пастырствовать,—говоритъ онъ,—вѣдь это и значитъ проповѣдывать Евангеліе своей паствѣ, руководить, назидать, просвѣщать ее истинами вѣры и св. Церкви, и если паства продолжаетъ въ этомъ отношеніи упорно пребывать невѣжественною, то едвали ея пастырь можетъ быть причисленъ къ разряду добрыхъ... Нѣтъ ничего естественнѣе, приличнѣе, законнѣе и болѣе согласнаго съ желаніемъ народнымъ, какъ завѣдываніе первоначальною школою лицомъ духовнаго званія". Съ сочувствіемъ и довѣріемъ относясь къ ц.-приходскимъ школамъ, „Русь" предлагаетъ, однакоже, озаботиться напередъ возстановленіемъ, по возможности, самаго пастырства въ его истинномъ видѣ и образѣ, чрезъ проповѣданіе слова Божія въ церкви, толковое и внятное совершеніе богослуженія. „Храмъ—вотъ она первая основная народная школа, не для ребятъ только, но и для взрослыхъ. Еслибы священники наши проповѣдывали въ храмахъ, учили народъ съ амвона слову Божію, изъясняли, толковали имъ смыслъ читаемыхъ при богослуженіи молитвъ, стиховъ, посланій апостольскихъ и

Евангелія, то главная и существенная задача вновь учреждаемыхъ церковно-приходскихъ училищъ была бы уже исполнена... Кругъ учительской дѣятельности священника въ храмѣ, не только въ видѣ проповѣданія слова Божія, но и въ образѣ благочестиваго вразумительнаго богослуженія,—несравненно обширнѣе, чѣмъ въ классной горницѣ приходскаго училища, да и ученики—не одни малолѣтные... Прежде чѣмъ учить ребятъ въ школѣ съ указкой, пусть священникъ учитъ своихъ дѣтей духовныхъ въ храмѣ благоговѣйнымъ богослуженіемъ и собственнымъ пастырскимъ словомъ... Школы—не бходимое дополненіе церковной приходской каѳедры, и можно съ увѣренностію сказать: гдѣ церковно-приходская каѳедра станетъ оглашаться живымъ словомъ учительства, тамъ тотъ-часъ же, сама собою, создастся и школа, такъ какъ она сообщаетъ внѣшнія орудія для лучшаго уразумѣнія и усвоенія того, что дается или должно бы даваться каѳедрой". На это разсужденіе справедливо замѣчено въ Церк. Вѣстн. (№ 32), что учительство пастырское въ церкви, при нормальномъ ходѣ дѣла, не только не сопутствуетъ обученію въ школѣ, не только не предшествуетъ ему, но напротивъ можетъ лишь слѣдовать за нимъ, что безъ предварительнаго обученія крестьянскаго населенія въ школахъ приходскихъ, воскресныхъ, правительственныхъ и другихъ—это безразлично—и не мыслима сколько нибудь успѣшная проповѣдь въ сельскомъ храмѣ. Первоначальное обученіе сельскаго населенія—необходимый прецедентъ для проповѣди, если хотимъ, чтобы она была успѣшна. Обучать религіи можно только путемъ школьнаго преподаванія; посредствомъ проповѣди въ ея теперешнемъ видѣ обучить нашъ народъ въ его теперешнемъ состояніи истинамъ религіи не возможно... Начинать религіозно-нравственное обученіе народа

съ церковной каѳедры, а не со школы значитъ начинать строить зданіе съ крыши. Что касается скудости пастырской проповѣди, на что указываетъ Ив. С—чъ, то, если судить о размѣрахъ проповѣднической дѣятельности нашихъ пастырей по печатной проповѣднической литературѣ, слѣдуетъ придти къ заключенію совершенно противоположному. Въ продолженіе 20—25 послѣднихъ лѣтъ у насъ явилось такъ много проповѣдническихъ сборниковъ, не говоря уже о проповѣдяхъ, печатаемыхъ въ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что въ этомъ отношеніи едвали какая другая духовная литература можетъ сравняться съ нашей. Прибавьте къ этому проповѣди, не печатаемыя почему либо авторами, произношеніе священниками проповѣдей другихъ авторовъ по книгамъ или наизустъ, разные экспромты, рѣчи, внѣцерковныя собесѣдованія,—и вы получите весьма почтенный итогъ проповѣднической дѣятельности нашихъ пастырей.

„Новости" также выразили сочувствіе стремленію правительства привлечь православное духовенство къ дѣлу народнаго образованія въ религіозно-нравственномъ отношеніи (№ 196 и 198). Однакоже газета высказываетъ нѣкоторое опасеніе за успѣхъ этихъ школъ. „Являясь новою самостоятельною вѣтвью народнаго образованія, говоритъ она, школы эти внушаютъ себѣ полную симпатію. Но матеріальная сторона нарождающихся школъ, т. е. самая существенная сторона дѣла поставлена, къ сожалѣнію, весьма неопредѣленно. Скудость „мѣстныхъ средствъ приходовъ"—явленіе общеизвѣстное и повсемѣстное. Тѣ приходы, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, и гдѣ, слѣд., нужно позаботиться объ открытіи ихъ, въ большинствѣ случаевъ наибѣднѣйшіе. На пособія же отъ сельскихъ обществъ трудно разсчитывать; о

помощи со стороны частныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства и наконецъ казны—газета затрудняется сказать. Но, какъ бы въ опроверженіе этого, С.-Пет. Вѣд. высказываютъ мнѣніе совершенно противоположное. „Тѣснѣйшее сближеніе школы съ церковію, замѣчаютъ онѣ, столь согласное съ понятіями и желаніями народа, будетъ новымъ стимуломъ благотворительности; школы церковныя скорѣе привлекутъ пожертвованія, чѣмъ школы въ тѣсномъ смыслѣ казенныя". Ц. Вѣстн. замѣчаетъ, что одно правительство, руководясь убѣжденіемъ въ высокой и всесторонней важности образованія для народа, можетъ не пощадить никакихъ жертвъ на это дѣло. Начало этому обезпеченію уже положено. Въ силу циркуляра министра народн. просвѣщенія, отъ 18 августа сего года, отпускавшіяся первоначально на стипендіи учителямъ изъ дух. семинаристовъ деньги въ количествѣ 1500 руб. на каждую губернію, а въ послѣднее время употреблявшіяся вообще на награды начальнымъ учителямъ, въ числѣ которыхъ дух. семинаристовъ очень мало, по ходатайству г. оберъ-прокурора Св. Синода, будутъ теперь распредѣляемы на денежныя пособія тѣмъ священно- и церковнослужителямъ, которые, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно же въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религіозному и умственному просвѣщенію народа.—Въ видахъ облегченія открытія ц. приходскихъ школъ, газета выражаетъ мнѣніе, что полезнѣе было бы, чтобы онѣ примкнули къ существующей уже организаціи начальнаго образованія. И затѣмъ уже, когда опредѣлятся размѣры матеріальныхъ средствъ, образовать особое управленіе церковно-приходскими школами. Церк. Вѣстн. относится недовѣрчиво къ этому благожеланію. „Чуть ли не разсчитываетъ газета,—замѣчаетъ

онъ,—что въ соединеніи съ министерскими школами ц. приходскимъ училищамъ никогда не дорости до возможности независимаго существованія. Организацію наблюденія за церковно-приходскими школами, изложенную въ Правилахъ, газета признаетъ „довольно стройною". Но она опять выражаетъ сомнѣніе, возможно ли, при нынѣшнемъ положеніи православнаго духовенства, совмѣстить съ прямыми его пастырскими обязанностями „непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами" и весьма трудную роль „наблюдателей". „Успѣхъ, замѣчаетъ газета, нарождающихся ц. приходскихъ школъ находится въ полной зависимости: во-первыхъ, отъ уровня общаго образованія сельскаго духовенства и педагогической его подготовки; во-вторыхъ, отъ улучшенія матеріальнаго положенія духовенства, такъ чтобы оно не находилось въ унизительной зависимости отъ паствы,—не нуждалось въ поборахъ, вовсе не соотвѣтствующихъ высокому призванію пастырскаго служенія... Безъ подъема духовенства въ умственномъ и матеріальномъ отношеніи, эта прекрасная, въ сущности, правительственная мѣра не можетъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ уже по одному тому, что духовенство, будучи связано въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, не въ состояніи подняться на ту высоту, на которой оно должно находиться по важности своего призванія и общественнаго назначенія" (№ 208). Пастырскія обязанности духовенства, дѣйствительно, трудны и сложны. Но обязанности эти не мѣшали широкому развитію церк. приходскихъ школъ въ тридцатыхъ годахъ въ Олонецкой епархіи и въ шестидесятыхъ годахъ въ епархіяхъ Кіевской и Смоленской. Общее же, а равно и педагогическое образованіе духовенства ни въ какомъ случаѣ не ниже уровня образованія нынѣшнихъ учителей начальныхъ школъ. Обра-

зованіе же многихъ священниковъ не ниже образованія многихъ инспекторовъ народныхъ школъ. Что касается матеріальнаго положенія духовенства, то оно ни въ какомъ случаѣ не станетъ хуже и тяжелѣе съ предоставленіемъ духовенству права учительства и завѣдыванія церковно-приходскими школами; авторитетъ же его несомнѣнно подниметсл. Вообще газета, повидимому, сочувствующая ц. приходскимъ школамъ, не хочетъ, однакоже, допустить независимости ихъ отъ свѣтской власти. Въ этомъ нельзя не видѣть предвзятой мысли въ пользу свѣтскихъ школъ, съ цѣлію опять устранить духовенство отъ первенствующаго участія его въ дѣлѣ народнаго образованія, къ которому оно призвано по смыслу своего служенія.

Свѣтскою школою высказываетъ сильное недовольство „Южный край“; онъ замѣчаетъ въ ней какое-то болѣзненно-разлагающее направленіе и радуется обновленію народной школы въ другомъ духѣ. „Коренная реформа народной школы въ духѣ православія и народности, говоритъ газета, сдѣлалась, наконецъ, насущнѣйшею потребностію общества. Не только представители его болѣе образованной части, но и самъ народъ милліонами голосовъ требовалъ именно такой постановки дѣла, отказывая въ копѣечныхъ жертвахъ для пріобрѣтенія либеральной премудрости, изложенной въ учебникахъ Корфа, Евтушевскаго и проч., и уходя въ то же время учиться къ раскольничьимъ начетчикамъ, открывая свои домашнія школы-грамотности, съ псалтиремъ, церковнымъ пѣніемъ и отставнымъ солдатомъ—руководителемъ. Не находя въ „послѣднемъ словѣ“ либеральной науки удовлетворенія своимъ духовнымъ потребностямъ и развращаемый изо дня въ день прелестями буржуазно-либеральной цивилизаціи, народъ или начиналъ жарко прислушиваться къ проповѣди самозванныхъ пророковъ изъ своей же братіи, или

бросалъ все и уходилъ въ омутъ трактирно-городской жизни, теряя здѣсь здоровье и послѣднія черты „образа Божія". Въ концѣ концовъ, получался или типъ сторонящагося отъ всѣхъ, таящаго гнѣвъ и презрѣніе, сектанта, или та характерная фигура „цивилизованнаго дикаря" съ гармоникой, трактирной шансонеткой и массой физическихъ и нравственныхъ недуговъ, которая такъ успѣшно стремится воспроизвести на русской почвѣ столь любезный сердцу либеральныхъ педагоговъ типъ западно-европейской „босоногой команды". Отсутствіе въ этой части населенія какихъ бы то ни было духовныхъ и нравственныхъ интересовъ, погоня лишь за низменными, животными наслажденіями, развратъ, увеличивающаяся изъ года въ годъ масса преступленій, ослабленіе семейныхъ основъ и отвращеніе къ условіямъ деревенской, мірской жизни,—все это не замедлило явиться какъ достойное увѣнчаніе того зданія, которое такъ усердно строила на трудовыя народныя деньги „раціональная педагогія", забывавшая, что народу нужны не послѣднее „слово науки" и обрывки „научно-практическихъ знаній", а лишь „просвѣщеніе въ истинахъ православой вѣры и въ правилахъ благочестія".

„Кіевлянинъ" также радуется тому, что теперь народное образованіе получаетъ другое направленіе, подъ руководствомъ духовенства, которое національно и сохранило себя неповрежденнымъ отъ того шатанія мысли, которое составляетъ повальную болѣзнь нашего общества за послѣдніе годы. Въ успѣхѣ дѣла газета не сомнѣвается потому, что народное образованіе ввѣряется высшему надзору епархіальнаго архіерея. Она припоминаетъ, какъ въ Кіевск. епархіи, по иниціативѣ митрополита Арсенія, была учреждена масса приходскихъ школъ и какъ въ Смоленской епархіи духовенство занималось въ церк. приходскихъ

школахъ по указанію епископа Антонія. Къ этимъ примѣрамъ можно присоединить и третій, какъ, по наставленію Олонецкаго епископа Игнатія (1828—42 г.), менѣе чѣмъ въ два года вся епархія покрылась сплошною сѣтью церковно-приходскихъ школъ, такъ что не оставалось ни одного самаго бѣднаго захолустнаго прихода, въ которомъ не было бы школы (Церк. Вѣстн. № 33).

Не излагаемъ отзывовъ другихъ изданій какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ; всѣ они болѣе или менѣе сочувственно относятся къ возобновляемой „Правилами" педагогической дѣятельности духовенства. Такимъ обр. дѣятельность эта начинается при самыхъ благопріятныхъ предзнаменованіяхъ. Дорогія слова Государя Императора, благословеніе Св. Синода, симпатичный циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія, сочувственные отзывы почти всей печати, совѣтъ и наставленіе со стороны архипастырей—все это должно ободряющимъ образомъ подѣйствовать на духовенство, воодушевить его на „важное" и „святое" дѣло народнаго образованія, въ духѣ православія и народности.

Начало открытію церковно-приходскихъ школъ, по новому законоположенію, въ нашей епархіи уже положено. 30 августа крестяне села Воскресенскаго, валяевской волости, постановили открыть въ своемъ селѣ церковно-приходскую школу и ассигновали средства на ея содержаніе. Мѣстный священникъ изъявилъ согласіе безплатно преподавать въ открываемой школѣ законъ Божій; учительство же по другимъ предметамъ принялъ на себя, за небольшое вознагражденіе, псаломщикъ. Привѣтствуемъ отъ души этотъ добрый почину. Дай Богъ, чтобы онъ послужилъ примѣромъ причтамъ другихъ селъ.

Село Ива 29-го и 30-го іюля 1884 года.

Жизнь простаго народа, погруженнаго въ заботы о своемъ насущномъ пропитаніи, не особенно богата выдающимися событіями; но за то событіе, выходящее за предѣлы его обыденной жизни, производитъ настолько сильное впечатлѣніе на его душу, настолько крѣпко запечатлѣвается въ его сердцѣ, что надолго остается въ памяти. Къ числу такихъ событій нельзя не отнести и посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владыкою Антоніемъ села Ивы, н.-ломовскаго уѣзда, 29 іюля 1884 г. Жители с. Ивы никогда не имѣли счастія видѣть у себя высокопоставленныхъ лицъ какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званія. Незначительное меньшинство Ивенскаго народонаселенія, бывая по личнымъ дѣламъ въ г. Пензѣ, имѣло нѣкоторое понятіе о епископѣ, большинству же было извѣстно только имя епископа.

Его Преосвященству, въ продолженіе 3-хъ лѣтнаго своего святительства въ гор. Пензѣ обревизовавшему почти всѣ селенія ввѣренной ему епархіи, давно желалось побывать въ с. Ивѣ, но отовсюду ему представляли самые невыгодные отзывы о путяхъ сообщенія съ этимъ селеніемъ. Однако, не обращая вниманія на это, онъ рѣшился осуществить свое желаніе, во что бы то ни стало, быть въ с. Ивѣ. Его Преосвященство изволилъ прибыть въ означенное село изъ гор. Наровчата. Нельзя не упомянуть о тѣхъ трудностяхъ и опасностяхъ, съ которыми сопряжено было это путешествіе. Дорога отъ г. Наровчата до с. Ивы на всемъ своемъ протяженіи 25 в. перерѣзывается цѣлою группой овраговъ, которыхъ насчитываютъ до 40. Мосты, встрѣчающіеся на этомъ пути, давно уже заявляютъ о своей негодности къ употребленію. Черезъ нѣкоторые изъ овраговъ даже нельзя было ѣхать, и Владыка выходилъ изъ

экипажа и шелъ пѣшкомъ. Черезъ одинъ оврагъ, самый большой и не имѣющій моста, переправа совершалась въ продолженіе 2-хъ часовъ; экипажъ Владыки буквально сносили по отлогости оврага. Послѣ такого труднаго и опаснаго путешествія, продолжавшагося 7 часовъ, Его Преосвященство прибылъ въ с. Иву, гдѣ въ напряженномъ вниманіи ожидалъ его народъ. Нѣтъ возможности описать того восторга, въ какомъ находился народъ, видя своими глазами Владыку. Всѣ выносили изъ своихъ домовъ столы, накрывали ихъ праздничными скатертями, становили на столы хлѣбъ съ солью, а около нихъ становились сами на колѣни, протягивая издали свои руки ко Владыкѣ для полученія благословенія. Владыка, понимая радость своихъ духовныхъ чадъ, хотя былъ и крайне утомленъ труднымъ путешествіемъ, но съ веселымъ и довольнымъ видомъ безъ устали благословлялъ народъ.

Экипажъ остановился у дома мѣстнаго священника, гдѣ Владыку встрѣтили также съ хлѣбомъ и солью. Вошедши въ домъ, онъ сказалъ на привѣтствіе хозяевъ нѣсколько любезныхъ словъ и съ легкою шуткою замѣтилъ о трудности пути въ с. Иву. Затѣмъ, тотчасъ же, не давая себѣ и минуты покоя, приказалъ благовѣстить ко всенощной. Изъ дома священника до церкви, расположенной на горѣ довольно значительной высоты, на полуверстовомъ разстояніи отъ дома, Его Преосвященство изволилъ идти пѣшкомъ. На пути къ церкви онъ, окруженный толпою любопытнаго и жаждавшаго его благословенія народа, останавливался нѣсколько разъ и надѣлялъ всѣхъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ. Въ церкви мѣстный священникъ К. Рождественскій встрѣтилъ Владыку простою, безъискуственною рѣчью, въ которой изобразилъ его неустанную дѣятельность, чрезмѣрную любовь къ паствѣ, ради которой онъ жертвуетъ

своими силами и здоровьемъ, его милость и благодѣянія, расточаемыя щедрою рукою сиротамъ, бѣднымъ и несчастнымъ. На безъискуственную рѣчь священника Владыка отвѣтилъ короткою, любезною благодарностью. За всенощной народу въ церкви было такъ много, что не было ни одного пустаго мѣста, а многіе стояли и въ оградѣ. Всенощная окончилась въ началѣ 9-го часа. Владыкѣ предложили карету, но онъ снова выразилъ желаніе идти до дома пѣшкомъ, продолжая на пути точно также останавливаться и благословлять народъ. Въ домѣ священника, послѣ дневнаго и весьма труднаго путешествія, Владыка подкрѣпилъ себя только чашкою чаю, во время котораго кротко, отечески—любезно разговаривалъ съ присутствовавшими. На вопросъ, гдѣ Владыка желаетъ провести ночь, отвѣтилъ: „я ночую въ этомъ домѣ, а завтра (т. е. 30 іюля) буду служить въ этой церкви литургію“. Домъ, въ которомъ Владыка рѣшился переночевать, былъ холоденъ, сыръ, съ нависшимъ потолкомъ, съ гніющими стѣнами и поломъ, но Владыка былъ такъ добръ къ хозяевамъ, что какъ будто и не видѣлъ всѣхъ неудобствъ ночлега, хотя между прочимъ разговоромъ и упоминалъ о ветхомъ состояніи дома. На слѣдующій день, 30 іюля, Владыка самъ совершалъ литургію соборнѣ съ нѣсколькими священниками. Народу въ церкви было весьма много, еще болѣе, чѣмъ въ предшествующій день, не смотря на то, что это было въ будничный рабочій день. По окончаніи литургіи, Владыка оставался въ церкви болѣе часа, гдѣ благословлялъ и стараго и малаго; вышелъ тогда уже, когда не осталось ни одной души безъ благословенія. Изъ церкви снова изволилъ идти пѣшкомъ до дома священника, откуда на простой телѣжкѣ, послѣ получасоваго отдыха, отправился въ мѣстечко Шалолейку, гдѣ находится часовня на мѣстѣ давно

бывшаго монастыря. Дорога въ Шалолейку, на протяженіи 15 в. отъ Ивы, была почти такъ же неудобна, какъ изъ Наровчата. На обратномъ пути Владыкѣ предложили обѣдъ. Столъ былъ самый неизысканный. Во время обѣда онъ любезно разговаривалъ съ присутствовавшими, награждая своимъ вниманіемъ и хозяевъ дома, которымъ преподалъ нѣсколько теплыхъ отеческихъ совѣтовъ. Послѣ обѣда Владыкѣ приготовили карету и въ концѣ 4-го часа, любезно-отечески разставшись съ хозяевами дома, онъ отправился въ с. Голицыно, куда провожало его множество народа съ изъявленіями искренней благодарности за посѣщеніе. По отъѣздѣ Преосвященнаго, жители с. Ивы провели весь этотъ день болѣе, чѣмъ по праздничному. Не говоря уже о томъ, что никто изъ крестьянъ въ этотъ день не принимался за работу, въ каждомъ домѣ у нихъ столъ былъ приготовленъ роскошнѣе обыкновеннаго: въ каждомъ домѣ была приготовлена курица и медъ. Крестьяне, исполненные невыразимой радости и восторга отъ посѣщенія Владыки, угощали другъ друга, спѣша на перерывъ подѣлиться мыслями и чувствами, возникшими вслѣдствіе такого необычайнаго для нихъ событія. Ночь давно уже обняла своимъ покровомъ небо, тишина воцарилась въ окрестностяхъ с. Ивы, только въ самомъ селеніи долго былъ слышенъ говоръ народа, вспоминавшаго о событіи минувшаго дня, и долго—долго жители с. Ивы будутъ говорить объ этомъ днѣ и о виновникѣ ихъ торжества—любвеобильномъ Архипастырѣ.

Священникъ **Константинъ Рождественскій.**

О. игуменъ Амфилохій (некрологъ).

31 іюля сего года скончался въ Пензѣ послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни о. игуменъ Амфилохій, въ мірѣ Адріанъ Поляковъ.—По окончаніи курса семинаріи, онъ сначала поступилъ во священника села Усть Вазерокъ, мокшанскаго уѣзда. Въ 1830 г. онъ назначенъ былъ благочиннымъ по мокшанскому уѣзду, на каковой должности пробылъ 27-мь лѣтъ. Въ 1857-мь году онъ, уже вдовый, переведенъ былъ въ Пензу къ Казанской церкви. Въ 1860 году о. Адріанъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея гор. Керенска. Здѣсь, кромѣ своей обязанности по должности благочиннаго, цензора проповѣдей, о. Адріанъ постоянно былъ занятъ постройкою, украшеніемъ, распространеніемъ церквей. Успенскій Керенскій соборъ, до него ветхій и тѣсный, имъ былъ перестроенъ, распространенъ, украшенъ. Кладьбищенскую церковь, принадлежащую собору, онъ тоже оправилъ, украсилъ, увеличилъ, придѣлавъ къ ней каменный придѣлъ. При его непосредственномъ и живомъ участіи построена (1863—67 г.) новая церковь для слободскихъ жителей г. Керенска. Жители слободскіе доселѣ вспоминаютъ о немъ съ благодарностію. Еслибъ не онъ, говорятъ они, мы никогда бы не устроили церкви.—Въ 1868 г. онъ перемѣщенъ былъ въ гор. Инсаръ, гдѣ не мало хлопоталъ о распространеніи и украшеніи собора. Лишившись послѣдняго утѣшенія семейной жизни—дочери, онъ въ 1871 г. принялъ монашество подъ именемъ Амфилохія и поступилъ въ число братіи Пензенскаго монастыря; но скоро о. Амфилохій былъ опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома. Здѣсь чрезъ годъ онъ посвященъ въ игумена. Въ 1873 году о. Амфилохій назначенъ былъ исправляющимъ должность игумена саранскаго Петропавловскаго

монастыря. Здѣсь опять онъ со всѣмъ жаромъ принялся за устройство монастыря, находившагося въ запустѣніи, послѣ бывшаго тамъ въ 1869 г. пожара. Вскорѣ исправлена была церковь, возобновленъ корпусъ настоятельскій, исправлены кельи и службы при монастырѣ. При помощи гражданъ построены, исправлены были лавки, доставлявшія до пожара большой доходъ монастырю. Съ постройкою лавокъ доходы монастыря увеличились значительно. Кромѣ того, онъ купилъ для монастыря колоколъ въ 100 пудовъ, и положилъ въ банкъ 2000 руб. на случай постройки новаго корпуса для братіи.

Въ отношеніи церковныхъ службъ о. Амфилохій былъ очень внимателенъ. Онъ часто самъ служилъ, а когда не служилъ, постоянно присутствовалъ при службахъ. Жизнь онъ велъ самую скромную. Къ столу его подавалась всегда та же пища, какая была у братіи. Одѣвался онъ до того скромно, что носилъ рясу, подшитую имъ же самимъ. Съ жителями Саранска онъ обходился весьма ласково и привѣтливо. Встрѣтившись съ кѣмъ либо въ храмѣ, онъ не отходилъ отъ него, не сказавши какого либо ласковаго слова, или наставленія. Граждане, цѣня эти качества и видя его неусыпную дѣятельность по устройству монастыря, весьма полюбили его. И о. Амфилохій полюбилъ Саранскій монастырь и гражданъ города. Онъ уже мечталъ умереть здѣсь и назначалъ для себя мѣсто въ оградѣ монастыря. Но Богу и начальству угодно было передвинуть его на новое мѣсто. Въ 1877-мъ году о. Амфилохій перемѣщенъ былъ настоятелемъ во Вьясскую пустынь. Тяжело было ему разлучаться съ Саранскимъ монастыремъ, устроеннымъ имъ во всѣхъ частяхъ; онъ подумывалъ объ удаленіи на покой, тѣмъ болѣе, что болѣзнь (грыжа) не давала ему покоя: но изъ сознанія пользы для Вьясскаго мона-

стыря, онъ рѣшился на перемѣщеніе. При отъѣздѣ изъ г. Саранска граждане во множествѣ собрались проститься съ нимъ и выразили ему самую теплую привязанность. На Вьясѣ онъ пробылъ три года. Найдя многія постройки ветхими, онъ принялся за ихъ исправленіе, построилъ новый корпусъ для братіи, поновилъ внутри стѣны, иконостасъ. Но силы его стали ослабѣвать, старая болѣзнь усилилась и, кромѣ того, онъ сталъ плохо видѣть; на глазахъ появился катарактъ; онъ просилъ увольненія на покой, и въ 1880 году былъ уволенъ. Около года онъ прожилъ на покоѣ на Вьясѣ. За тѣмъ въ 1881 году, по назначенію Преосвященнаго Антонія, посланъ былъ въ Краснослободскій мужскій монастырь на помощь больному игумену Христофору. Здѣсь около двухъ лѣтъ онъ помогалъ ему въ управленіи монастыремъ. Въ 1883 году онъ окончательно удалился на покой, и жилъ въ кельяхъ Краснослободскаго монастыря. Въ самое послѣднее время онъ жилъ въ Пензѣ, гдѣ и почилъ мирно отъ своихъ трудовъ.

Покойный о. Амфилохій имѣлъ наперсный крестъ, орденъ Св. Анны 3-й ст. и Св. Владиміра 4-й ст.

Свящ. **А. Масловскій**.

Игуменъ краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря Христофоръ (некрологъ).

13 августа скончался игуменъ краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря о. Христофоръ. О. Христофоръ, по окончаніи семинарскаго курса, поступилъ во священника въ село Смальково, саранскаго уѣзда, въ 1845 году. Въ слѣдующемъ году, по распоряженію епархіальнаго начальства, переведенъ въ лучшій приходъ (въ с. Ключи чембарскаго уѣзда). По вдовству, вслѣдствіе прошенія его,

опредѣленъ въ число братіи Нижнеломовскаго монастыря въ 1849 году, гдѣ вскорѣ занялъ должность казначея и за усердную службу награжденъ набедренникомъ. Въ 1854 г. онъ сдѣланъ экономомъ архіерейскаго дома, каковую должность проходилъ шесть лѣтъ, и за тѣмъ, по разстроенному здоровью, снова ушелъ въ монастырь и опять принялъ должность казначея. Въ 1862 г. пожалованъ наперснымъ крестомъ. Въ 1868 году перемѣщенъ въ краснослободскій Спасопреображенскій монастырь, назначенъ благочиннымъ монастырей краснослободскаго уѣзда и ближайшимъ помощникомъ старца—архимандрита Нифонта во всѣхъ дѣлахъ управленія монастырскаго съ званіемъ казначея. Въ 1874 году возведенъ въ санъ игумена, а въ 1875 году сдѣланъ настоятелемъ монастыря. Отъ должности, по разстроенному здоровью, онъ уволенъ въ прошломъ году. За ревностную службу, кромѣ вышеупомянутыхъ наградъ, онъ неоднократно получалъ одобреніе и благословеніе Св. Синода и епархіальнаго начальства. Отличительными чертами покойнаго были доброта, деликатность, благодушіе, отсутствіе всякой кичливости, всегдашнее миролюбіе и привѣтливость, а также религіозность. О. Христофоръ пользовался со стороны знавшихъ его лицъ полнымъ уваженіемъ и рѣдкою любовію. Это выражалось постоянно при его жизни и краснорѣчиво подтвердилось на его похоронахъ. Не смотря на очень дурную погоду, на неблизкое разстояніе между городомъ и монастыремъ, на будничный день, когда служебныя обязанности всякаго привязываютъ къ мѣсту, горожане сочли священнымъ для себя долгомъ отдать честь покойнику своимъ личнымъ присутствіемъ при его погребеніи; въ отпѣваніи участвовали 16 священниковъ. Въ память почившаго сказаны были надгробное слово и рѣчь.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съѣздъ епископовъ. Собесѣдованіе съ раскольниками и обращеніе въ православіе. Распоряженіе преосвященныхъ о введеніи въ дѣйствіе правилъ о ц. прих. школахъ. Пособіе священнослужителямъ, трудящимся въ школахъ. О необязательности для духовенства доставлять управамъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ. О выдачѣ благочинными настоятелямъ церквей тетрадей для записи проступковъ низшихъ членовъ причта. Пріемъ въ дух. академіяхъ. Наличность денегъ по сооруженію храма у подножія Болканъ.

6 сентября въ Кіевѣ открылся съѣздъ епископовъ (кишиневскаго, одесскаго, волынскаго, черниговскаго, полтавскаго, могилевскаго и харьковскаго), подъ предсѣдательствомъ митрополита Платона, въ присутствіи оберъ-прокурора Св. Синода. Программа съѣзда: улучшеніе религіозно-нравственнаго состоянія духовенства и народа, а въ связи съ нимъ улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства.

— 10 минувшаго августа, въ единовѣрческомъ храмѣ, въ с. Поимѣ въ присутствіи преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пензенскаго и Саранскаго и управляющаго канцеляріею Св. Синода д. ст. с. В. К. Саблера, происходило собесѣдованіе съ раскольниками. Пренія велъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви въ с. Поимѣ о. Ксенофонтъ Крючковъ. Представители раскола по большей части уклонялись давать прямые отвѣты на предлагавшіеся вопросы, но на одинъ вопросъ священника Крючкова о томъ—возможно-ли спастись въ той церкви, въ которой нѣтъ епископа? раскольничій попъ, крестьянинъ Андрей Мокѣевъ, отвѣтилъ отрицательно. Тогда священникъ Крючковъ разъяснилъ ему, что у раскольниковъ въ теченіе 180 лѣтъ вовсе не было епископовъ, а появившійся 38 лѣтъ назадъ нѣкій Амвросій австрійскій не былъ поставленъ по правиламъ святой церкви и такимъ образомъ, не получивъ благодати, переходящей преемственно отъ апостоловъ, не

можетъ считаться епископомъ. Мокѣевъ, понявъ свою ошибку, замолчалъ, отказавшись продолжать пренія подъ предлогомъ головной боли. Неудачный для раскольниковъ споръ произвелъ на нихъ, повидимому, неблагопріятное впечатлѣніе. 11 августа въ единовѣрческой церкви присоединено къ православію, на правилахъ единовѣрія, одно раскольническое семейство, поповщинской секты, состоящее изъ пяти человѣкъ. Воспріемникомъ присоединившихся къ святой церкви былъ В. К. Саблеръ.

— На указѣ Св. Синода о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церк. приходскихъ школахъ Преосвящ. Германъ, епископъ Кавказскій положилъ такую розолюцію: 1) Рекомендую духовенству Кавказской епархіи съ самымъ сосредоточеннымъ вниманіемъ прочитать этотъ указъ и приложенныя къ нему правила, вдуматься во всѣ подробности предстоящаго ему дѣла относительно ц. приходскихъ школъ и затѣмъ безотлагательно взяться за это дѣло и вести его не только съ неослабною энергіей, но и съ должною осмотрительностію и благоразуміемъ. 2) Благочинные немедленно доставятъ мнѣ свѣдѣнія: а) въ какихъ именно селеніяхъ, станицахъ, хуторахъ и поселкахъ вовсе не имѣется школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ дирекцій и, слѣд., безъ сношенія съ оными безотлагательно могутъ быть открыты школы ц. приходскія; б) гдѣ существуютъ домашнія школы грамотности, кто и съ какого времени занимается въ нихъ обученіемъ дѣтей, сколько дѣтей посѣщаетъ такія школы въ нынѣшнемъ году, во сколько времени они обыкновенно научаются въ этихъ школахъ читать и писать и за какую плату. 3) Для обсужденія вопросовъ по церк. приходскимъ школамъ въ Кавказской епархіи назначается епархіальный училищный совѣтъ изъ 7 лицъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи.

— Нижегородское епархіальное начальство, на основ. примѣч. къ § 22 Правилъ о церк. приходскихъ школахъ, права епархіальнаго училищнаго совѣта предоставило учрежденному при братствѣ Св. Георгія совѣту, которому и поручило доставить списокъ священниковъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ устройству школъ, для назначенія изъ нихъ наблюдателей.

— Екатеринославскій преосвященный также образовалъ училищный совѣтъ по дѣлу церк. приходскихъ школъ, при духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ ректора и назначилъ наблюдателей по два и по три священника на каждое благочиніе. Тѣмъ, которые назначены наблюдателями, предписано немедленно приступить къ дѣлу, обозрѣть всѣ населенныя мѣстности своего района, посѣтить и внимательно осмотрѣть всѣ уже открытыя школы и къ 25 сентября донести о первыхъ дѣйствіяхъ по открытію и благоустройству сельскихъ школъ. „Усердно, говоритъ преосвященный, всѣми силами вѣрующаго сердца молю и не престану молить всеблагаго Господа, да подкрѣпитъ Онъ всемощною благодатію Своею духовенство Екатеринославской епархіи въ нелегкомъ подвигѣ образованія и просвѣщенія народа въ духѣ истинно христіанскомъ, по руководству святой православной Церкви Христовой“. Училищный епархіальный совѣтъ составилъ уже проектъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, и проектъ этотъ 9 августа утвержденъ преосвященнымъ „въ видѣ опыта, впредь до особаго усмотрѣнія“. Въ этомъ проектѣ достойны примѣчанія слѣд. §§.—§ 3. Открываемыя священниками церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныя средства прихода, которыя могутъ составляться: а) изъ доходовъ отъ общественныхъ запашекъ полей въ пользу училища; б) изъ опредѣленныхъ взносовъ деньгами или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обу-

чаются въ школахъ; в) изъ пожертвованій прихожанъ по особому на то приглашенію священника во дни нарочитыхъ празднествъ, а также и изъ сбора, получаемаго отъ обнесенія въ церкви съ этою цѣлію кружки по особенному разрѣшенію Епархіальной власти; г) изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ, и общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ. § 4. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ мѣстныя средства окажутся недостаточными, приходскіе священники обращаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ изысканію средствъ для церковно-приходскихъ школъ. § 5. При Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ составляются на этотъ предметъ спеціальныя суммы: а) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе надлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священно-служителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; г) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ Совѣтомъ чрезъ благочинныхъ. § 7. Въ случаѣ недостаточности всѣхъ этихъ средствъ, Совѣтъ ходатайствуетъ чрезъ Преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о назначеніи пособій отъ казны. § 9. При каждой приходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго старшины или сельскаго старосты, попечителя и др. лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія (§§ 15, 16, 17 прав. о церк.-

прих. шк.). § 10. Мѣстный приходскій совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись училищному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости; заботится о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій, какъ для учительской библіотеки, такъ и для пользованія учащимися; назначаетъ по мѣрѣ своихъ средствъ, пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, какъ деньгами, такъ и вещами и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища. § 12. Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ продолжается съ 1-го октября по 15-е мая, причемъ наблюдается, чтобы занятія происходили съ 8 до 12 утра, и съ 2 до 4 по полудни, съ перемѣнами отъ 5 до 15 минутъ. § 16. При посѣщеніи училищъ о.о. наблюдатели тщательно слѣдятъ, какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и въ особенности за методами и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ училищахъ учебныхъ предметовъ (§ 5 прав. о церк.-прих. шк.), за нравственными качествами, способностями, познаніями и усердіемъ учителей, за количествомъ, усердіемъ и успѣхами учащихся, за исправностію библіотеки, за матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ училищъ, такъ и учителей и за исправнымъ веденіемъ училищныхъ документовъ: приходо-расходныхъ книгъ, каталоговъ, описи училищнаго имущества и списковъ учащихся. § 18. При каждомъ посѣщеніи училищъ о.о. наблюдатели дѣлаютъ отмѣтки свои въ документахъ. § 19. Всѣ вообще вопросы и недоразумѣнія, возникающія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ о.о. наблюдатели представляютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ при Екатеринославской духовной семинаріи, для должнаго обсужденія и представленія Преосвященному.

— Г. министръ народн. просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ циркуляромъ, отъ 18 августа, въ которомъ разъясняетъ слѣдующее. На осн. Высо-

чайше утвержденнаго 29 мая 1869 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, отъ казны отпускается ежегодно на каждую губернію по 1500 р. на стипендіи тѣмъ изъ предназначенным въ священнослужители окончившимъ курсъ воспитанникамъ дух. семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищъ. Но нынѣ такихъ учителей меньшинство и по этому помянутыя деньги расходуются преимущественно на награды и пособія учителямъ народныхъ школъ. Въ виду того, что духовенству въ настоящее время предстоитъ нелегкая задача изыскать способы къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія народа, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы означенная сумма впредь была распредѣляема на денежныя пособія тѣмъ священно и церковно служителямъ, которые, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно же въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религіозному и умственному просвѣщенію народа. Г. министръ нар. просвѣщенія призналъ съ своей стороны вполнѣ справедливымъ, чтобъ указанный кредитъ, сверхъ своего прямаго назпаченія, также былъ расходуемъ на пособія священно и церковно-служителямъ на изложенныхъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ онованіяхъ.

— Медниская (Калужск. губ.) управа донесла дух. Консисторіи, что священно-служители Калужской епархіи несвоевременно доставляютъ ей свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ. Духовная Консисторія постановила объявить епарх. духовенству, что оно обязано въ установленные сроки доставлять свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ только въ мѣстный губернскій статистическій комитетъ, представленіе же требуемыхъ управами свѣдѣній для

нихъ, священнослужителей, не обязательно, такъ какъ управы могутъ требовать эти свѣдѣнія отъ подвѣдомственныхъ имъ волостныхъ правленій, которымъ церковные причты и обязаны предъявлять метрическія книги для означенной надобности.

— Калужская Консисторія предписала благочиннымъ выдавать настоятелямъ церквей, на осн. § 13 благоч. инструкціи, тетради, ими—благочинными скрѣпленныя, для записи проступковъ низшихъ членовъ причта.

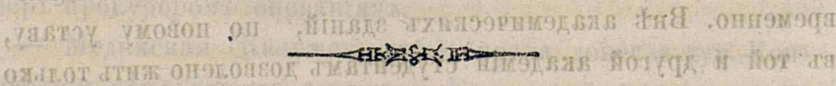
— Изъ 104 воспитанниковъ семинаріи, явившихся въ текущемъ году на пріемные экзамены въ Московскую дух. академію, по окончаніи испытаній, принято въ академію 45 на казенное содержаніе, 5 на стипендіи и 15 воспитанникамъ предоставлено право подать въ правленіе академіи прошенія о принятіи ихъ въ качествѣ пансіонеровъ. Изъ 83 воспитанниковъ семинарій, подвергшихся испытанію въ С.-Петерб. дух. академіи, удовлетворительно выдержавшими оказались 68 человѣкъ, изъ которыхъ въ составъ новаго перваго курса принято 51 (45 на казенное содержаніе и 6 на частныя стипендіи). Остальнымъ 17 воспитанникамъ предоставлено право подавать въ правленіе академіи прошенія о принятіи ихъ въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою 225 рублей въ годъ и 50 единовременно. Внѣ академическихъ зданій, по новому уставу, въ той и другой академіи студентамъ дозволено жить только у родителей.

— Изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Болканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г., видно, что въ Комитетѣ осталось въ наличности къ 1-му января 1884 года 458,259 руб. 14 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга: РУКОВОДСТВО для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи. Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп., Содержаніе Руководства. Порядокъ соблюдаемый священниками при служеніи съ архіереемъ литургіи. Порядокъ соблюдаемый при пріобщеніи св. Таинъ. Порядокъ соблюдаемой протодіакономъ, діакономъ и ѵподіаконами при совершеніи архіереемъ литургіи. Обязанности носящихъ рипиды, посошника, свѣщеносца, чтеца и пономаря. Дѣйствія готовящихся къ посвященію и рукоположенію: въ стихарь, въ ѵподіакона, діакона, священника, протоіерея, игумена и архимандрита. Порядокъ встрѣчи и принятія Преосвященнаго при обозрѣніи имъ церквей. Обязанности, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи литургіи въ присутстія Преосвященнаго. Руководство на случай освященія храма, по порученію архіерея, архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или іереемъ.

Съ требованіемъ обращаться: въ губ. г. Владиміръ, къ ѵподіакону Ѳедору Соколову.



Дозволено ценз. Пенза, 15 сентября 1884 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.